

OGGETTO: STAZIONE UNICA APPALTANTE DELLA PROVINCIA DI PIACENZA P/C DEL COMUNE DI CARPANETO PIACENTINO (PC) – PROCEDURA TELEMATICA APERTA SOTTO SOGLIA COMUNITARIA AI SENSI DEGLI ARTT. 36, 60, 40 E 52 DEL D.LGS. N. 50/2016 PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI ASSICURATIVI, SUDDIVISI IN 6 LOTTI, PER IL PERIODO DAL 31-01-2020 AL 31/01/2023:

LOTTO 1 – POLIZZA ALL RISKS (Danni al patrimonio)	CIG 81555550E5
LOTTO 2 – POLIZZA RC PATRIMONIALE	CIG 815560387F
LOTTO 3 – POLIZZA TUTELA LEGALE	CIG 8155625AA6
LOTTO 4 – POLIZZA INFORTUNI CUMULATIVA	CIG 8155639635
LOTTO 5 – POLIZZA RCT/RCO	CIG 815569546C
LOTTO 6 – POLIZZA RCA/ARD	CIG 81560411F4

Verbale della SEDUTA DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE COSTITUITA AI SENSI DELL'ART. 77 DEL D.LGS 50/2016, per: TRASCRIZIONE PUNTEGGI TECNICI, APERTURA OFFERTE ECONOMICHE DEI LOTTI 1, 2, 3, 4, 5 E 6, ATTRIBUZIONE PUNTEGGI ECONOMICI E FINALI, VERIFICA PRESENZA OFFERTE POTENZIALMENTE ANOMALE (II SEDUTA PUBBLICA VIRTUALE).

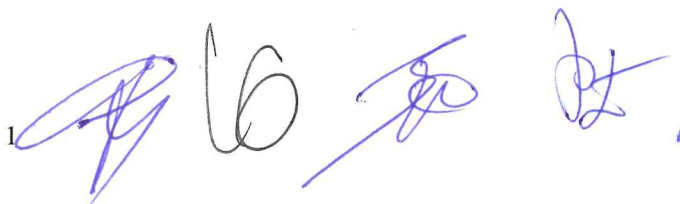
Il giorno 28 (ventotto) del mese di Gennaio dell'anno 2020, alle ore 11:30:55, presso la sede della Provincia di Piacenza, Corso Garibaldi n. 50 (stanza 101), si riunisce in seduta pubblica virtuale la Commissione giudicatrice, appositamente costituita con atto DD 78 del 24/01/2020, nella seguente composizione:

- **dott. Gabriele Savi**, Responsabile del Servizio Finanziario – Economato e Controllo di Gestione dell'Unione Val Nure-Val Chero (PC), in qualità di **Presidente**;
- **dott.ssa Lisa Gallonelli**, Responsabile dei Servizi Affari Generali - Pubblica istruzione – Cultura- URP del Comune di Podenzano (PC), in qualità di **Commissario**;
- **Arch. Andrea Faccio**, Responsabile dei Servizi Urbanistica – Edilizia – Ambiente e Territorio – Sviluppo Economico del Comune di Carpaneto Piacentino (PC), in qualità di **Commissario**;
- le funzioni di segretaria vengono svolte dalla Rag. Paola Zani, Istruttore Amministrativo assegnato alla P.O. Economato e Stazione Unica Appaltante per i Servizi della Provincia di Piacenza per l'espletamento, tramite il SATER, delle seguenti attività relative alla gara in oggetto:
 - inserimento, nella relativa schermata del SATER riferita alla valutazione dell'offerta tecnica, del punteggio tecnico attribuito agli operatori economici nella seduta riservata, svoltasi in data odierna (28/01/2020 ore 9:50)
 - apertura delle buste contenenti le offerte economiche presentate dalle Compagnie concorrenti in gara ed attribuzione del relativo punteggio economico.

Il Presidente, richiamati i precedenti verbali della Commissione riunitasi, oltre che nella data sopracitata, anche sempre in data odierna alle ore 09:34:00 in seduta pubblica virtuale per l'apertura delle buste tecniche, evidenzia che si è proceduto alla valutazione delle offerte tecniche dei concorrenti ammessi per ogni lotto di gara, secondo la puntuale applicazione di quanto previsto dal Disciplinare.

Il Presidente inserisce, quindi, nel sistema di SATER i punteggi tecnici ottenuti dai concorrenti, sotto riepilogati:

LOTTO 1 – ALL RISKS (DANNI AL PATRIMONIO)



operatore economico	PUNTEGGIO TECNICO CONSEGUITO
SOCIETA' CATTOLICA DI ASSICURAZIONE – SOCIETA' COOPERATIVA	70

LOTTO 2 – RC PATRIMONIALE

operatori economici	PUNTEGGIO TECNICO CONSEGUITO
AIG EUROPE S.A. – RAPPRESENTANZA GENERALE PER L'ITALIA	60
XL INSURANCE COMPANY SE	40

LOTTO 3 – TUTELA LEGALE

operatore economico	PUNTEGGIO TECNICO CONSEGUITO
ITAS ISTITUTO TRENINO ALTO ADIGE PER ASSICURAZIONI SOCIETA' MUTUA DI ASSICURAZIONI	40
GENERALI ITALIA S.P.A. (AG. CIAVATTA STEFANO)	0

LOTTO 4 – INFORTUNI CUMULATIVA

operatore economico	PUNTEGGIO TECNICO CONSEGUITO
AIG EUROPE S.A. – RAPPRESENTANZA GENERALE PER L'ITALIA	70
UNIPOL ASSICURAZIONI SPA (AG. ASSIPIACENZA SRL)	70

LOTTO 5 – RCT/RCO

operatori economici	PUNTEGGIO TECNICO CONSEGUITO
ITAS ISTITUTO TRENINO ALTO ADIGE PER ASSICURAZIONI SOCIETA' MUTUA DI ASSICURAZIONI	70
AIG EUROPE S.A. – RAPPRESENTANZA GENERALE PER L'ITALIA	60
ASSICURATRICE MILANESE S.P.A.	70
UNIPOL ASSICURAZIONI SPA (AG. ASSIPIACENZA SRL)	70

LOTTO 6 – RCA-ARD

operatori economici	PUNTEGGIO TECNICO CONSEGUITO
UNIPOL ASSICURAZIONI SPA (AG. ASSIPIACENZA SRL)	70



[Handwritten signatures and initials]

Prima di procedere all'apertura delle offerte economiche, la Commissione ricorda che il punteggio economico massimo attribuibile è pari a **30 punti** per tutti i lotti e che le modalità di attribuzione del punteggio economico sono previste nel Disciplinare di gara, come sotto riportato:

METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA ECONOMICA

Alle offerte economica dei 6 lotti di gara è attribuito un coefficiente $V(a)_i$, variabile da zero ad uno, calcolato tramite la seguente formula:

$$V(a)_i = R_a / R_{max}$$

Dove:

$V(a)_i$ = coefficiente attribuito al concorrente iesimo;

R_a = Valore (ribasso) offerto dal concorrente iesimo;

R_{max} = Valore (ribasso) dell'offerta più conveniente

Il coefficiente verrà poi moltiplicato per il massimo punteggio attribuibile (30).

Il Presidente procede, quindi, all'apertura delle buste economiche presentate dai concorrenti in gara, partendo dal lotto 1 e via via per gli altri lotti; nei prospetti di seguito riportati vengono indicati i ribassi percentuali offerti da ciascun concorrente ed i relativi punteggi ottenuti:

Operatore economico lotto 1	Percentuale di ribasso offerto sulla base di gara	Punteggio ottenuto
SOCIETA' CATTOLICA DI ASSICURAZIONE - SOCIETA' COOPERATIVA	32,74%	30 punti

Il Presidente rileva che L'offerta della Compagnia SOCIETA' CATTOLICA DI ASSICURAZIONE - SOCIETA' COOPERATIVA presenta un'incongruenza fra il ribasso percentuale registrato su SATER ed il ribasso percentuale rinvenibile nel modulo "Offerta Economica" Lotto 1, presentato dalla medesima Compagnia; la Commissione all'unanimità ritiene di ammettere l'offerta presentata dalla Società Cattolica di Assicurazione - Società Cooperativa, considerando il ribasso percentuale offerto e registrato su SATER e non quello che evince dal Modulo cartaceo allegato, poiché ai sensi dell'art. 52 del Codice, l'invio dei documenti di gara sottoscritti con firma digitale, avviene esclusivamente attraverso il SATER e, quindi per via telematica.

Operatori economici lotto 2	Percentuale di ribasso offerto sulla base di gara	Punteggio ottenuto
AIG EUROPE S.A. - RAPPRESENTANZA GENERALE PER L'ITALIA	20,19%	25,44 punti
XL INSURANCE COMPANY SE	23,81%	30 punti

Operatore economico lotto 3	Percentuale di ribasso offerto sulla base di gara	Punteggio ottenuto
------------------------------------	--	---------------------------

ITAS ISTITUTO TRENINO ALTO ADIGE PER ASSICURAZIONI SOCIETA' MUTUA DI ASSICURAZIONI	12,00%	30 punti
GENERALI ITALIA S.P.A. (AG. CIAVATTA STEFANO)	3,75%	9,38 punti

Operatore economico lotto 4	Percentuale di ribasso offerto sulla base di gara	Punteggio ottenuto
AIG EUROPE S.A. – RAPPRESENTANZA GENERALE PER L'ITALIA	31,67%	21,27 punti
UNIPOL ASSICURAZIONI SPA (AG. ASSIPIACENZA SRL)	44,67%	30 punti

Operatori economici lotto 5	Percentuale di ribasso offerto sulla base di gara	Punteggio ottenuto
ITAS ISTITUTO TRENINO ALTO ADIGE PER ASSICURAZIONI SOCIETA' MUTUA DI ASSICURAZIONI	37,14%	25,92 punti
AIG EUROPE S.A. – RAPPRESENTANZA GENERALE PER L'ITALIA	42,98%	30 punti
ASSICURATRICE MILANESE S.P.A.	19,39%	13,53 punti
UNIPOL ASSICURAZIONI SPA (AG. ASSIPIACENZA SRL)	34,00%	23,73 punti

Operatore economico lotto 6	Percentuale di ribasso offerto sulla base di gara	Punteggio ottenuto
UNIPOL ASSICURAZIONI SPA (AG. ASSIPIACENZA SRL)	19,82%	30 punti

Come già precisato in occasione della valutazione delle offerte tecniche, ai sensi della legge di gara, non si procederà ad alcuna riparametrazione delle offerte economiche.

Nei prospetti sotto riportati, uno per ogni lotto di gara, sono riepilogati i punteggi complessivi (tecnico + economico) ottenuti dai concorrenti in gara e le conseguenti graduatorie provvisorie:

Operatore economico lotto 1	Totale punteggio tecnico	Punteggio economico	Punteggio complessivo	Graduatoria provvisoria
SOCIETA' CATTOLICA DI ASSICURAZIONE – SOCIETA' COOPERATIVA	70	30	100	1^

Operatori economici lotto 2	Totale punteggio tecnico	Punteggio economico	Punteggio complessivo	Graduatoria provvisoria
AIG EUROPE S.A. – RAPPRESENTANZA GENERALE PER L'ITALIA	60	25,44	85,44	1^
XL INSURANCE COMPANY SE	40	30	70	2^

Operatore economico lotto 3	Totale punteggio tecnico	Punteggio economico	Punteggio complessivo	Graduatoria provvisoria
ITAS ISTITUTO TRENTINO ALTO ADIGE PER ASSICURAZIONI SOCIETA' MUTUA DI ASSICURAZIONI	40	30	70	1^
GENERALI ITALIA S.P.A. (AG. CIAVATTA STEFANO)	0	9,38	9,38	2^

Operatore economico lotto 4	Totale punteggio tecnico	Punteggio economico	Punteggio complessivo	Graduatoria provvisoria
UNIPOL ASSICURAZIONI SPA (AG. ASSIPIACENZA SRL)	70	30	100	1^
AIG EUROPE S.A. – RAPPRESENTANZA GENERALE PER L'ITALIA	70	21,27	91,27	2^

Operatori economici lotto 5	Totale punteggio tecnico	Punteggio economico	Punteggio complessivo	Graduatoria provvisoria
ITAS ISTITUTO TRENTINO ALTO ADIGE PER ASSICURAZIONI SOCIETA' MUTUA DI ASSICURAZIONI	70	25,92	95,92	1^
UNIPOL ASSICURAZIONI SPA (AG. ASSIPIACENZA SRL)	70	23,73	93,73	2^
AIG EUROPE S.A. – RAPPRESENTANZA GENERALE PER L'ITALIA	60	30	90	3^
ASSICURATRICE MILANESE S.P.A.	70	13,53	83,53	4^






Operatore economico lotto 6	Totale punteggio tecnico	Punteggio economico	Punteggio complessivo	Graduatoria provvisoria
UNIPOL ASSICURAZIONI SPA (AG. ASSIPIACENZA SRL)	70	30	100	1 [^]

Ai sensi del comma 3 dell'art. 97 del D.Lgs. 50/2016, si procede, quindi, alla verifica dell'eventuale potenziale anomalia della sola offerta prima classificata per il solo lotto 5, in quanto solo per esso sono in gara 4 concorrenti; infatti

- ai sensi del surrichiamato comma 3 (così come modificato dal D.L. 18 aprile 2019, n. 32, convertito con modificazioni dalla L. 14 giugno 2019, n. 55), la regola dei cd. 4/5 per il calcolo dell'anomalia trova applicazione solo "ove il numero delle offerte ammesse sia pari o superiore a tre";
- ai sensi del comma 6 del medesimo articolo 97, ultimo periodo del Codice, "La stazione appaltante in ogni caso può valutare la congruità di ogni offerta che, in base ad elementi specifici, appaia anormalmente bassa"; la Commissione procede ad effettuare anche detta valutazione per i lotti 1, 2, 3, 4 e 6.

Dalle verifiche sopra esposte emerge che:

- la prima classificata del lotto 5, la Compagnia ITAS ISTITUTO TRENINO ALTO ADIGE PER ASSICURAZIONI risulta "potenzialmente anomala", ossia deve essere sottoposta a verifica di congruità, in quanto la soglia di anomalia, calcolata ai sensi del predetto articolo, è quella indicata nella tabella sotto riportata:

MASSIMO PUNTEGGIO TECNICO ATTRIBUIBILE	SOGLIA DI ANOMALIA PUNTEGGIO TECNICO (4/5)	MASSIMO PUNTEGGIO ECONOMICO ATTRIBUIBILE	SOGLIA DI ANOMALIA PUNTEGGIO ECONOMICO (≥ 4/5)
70	56	30	24

- per quanto concerne gli altri lotti, la verifica di eventuale "potenziale anomalia" dà esito negativo;

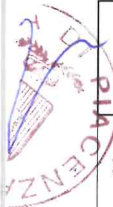
La situazione complessiva delle offerte prime classificate nei 6 lotti di gara è riepilogata ed evidenziata nel prospetto che segue:

<u>LOTTO</u>	CONCORRENTI	PUNTEGGIO TECNICO	PUNTEGGIO ECONOMICO	POTENZIALE ANOMALIA AI SENSI DEI COMMI 3 E 6 ART. 97 D. LGS. 50/2016
1	SOCIETA' CATTOLICA DI ASSICURAZIONE – SOCIETA' COOPERATIVA	70	30	NO (AI SENSI C. 6 ART. 97)

2	AIG EUROPE S.A. – RAPPRESENTANZA GENERALE PER L'ITALIA	60	25,44	NO (AI SENSI C. 6 ART. 97)
3	ITAS ISTITUTO TRENTINO ALTO ADIGE PER ASSICURAZIONI SOCIETA' MUTUA DI ASSICURAZIONI	40	30	NO (AI SENSI C. 6 ART. 97)
4	UNIPOL ASSICURAZIONI SPA (AG. ASSIPIACENZA SRL)	70	30	NO (AI SENSI C. 6 ART. 97)
5	ITAS ISTITUTO TRENTINO ALTO ADIGE PER ASSICURAZIONI SOCIETA' MUTUA DI ASSICURAZIONI	70	25,92	SI (AI SENSI DEL C. 3 ART. 97)
6	UNIPOL ASSICURAZIONI SPA (AG. ASSIPIACENZA SRL)	70	30	NO (AI SENSI C. 6 ART. 97)

Dato quanto sopra, la Commissione:

- propone l'aggiudicazione dei lotti 1, 2, 3, 4 e 6 come indicato nel prospetto sotto riportato:



Operatori economici	lotto	Punteggio complessivo conseguito	Ribasso percentuale offerto su premio annuo posto a base di gara
SOCIETA' CATTOLICA DI ASSICURAZIONE – SOCIETA' COOPERATIVA	1	100	32,74%
AIG EUROPE S.A. – RAPPRESENTANZA GENERALE PER L'ITALIA	2	85,44	20,19%
ITAS ISTITUTO TRENTINO ALTO ADIGE PER ASSICURAZIONI SOCIETA' MUTUA DI ASSICURAZIONI	3	70	12,00%
UNIPOL ASSICURAZIONI SPA (AG. ASSIPIACENZA SRL)	4	100	44,67%
UNIPOL ASSICURAZIONI SPA (AG. ASSIPIACENZA SRL)	6	100	19,82%

- dispone che il presente verbale venga esteso:

- al RUP della presente procedura, quale proposta di aggiudicazione per i lotti 1, 2, 3, 4 e 6 sopra riportati, ai fini dell'aggiudicazione dei lotti stessi alle Compagnie indicate;
- al medesimo RUP, nonché alla Responsabile della Fase di Affidamento (RFA), al fine della predisposizione e dell'invio della richiesta di spiegazioni alla Compagnia risultata prima classificata del lotto 5 risultata "potenzialmente anomala", allo scopo di verificare la congruità dell'offerta medesima; detto sub-procedimento verrà espletato ai sensi dell'art. 97, comma 5 del D.Lgs. 50/2016.

In successiva seduta pubblica virtuale, la cui data verrà resa nota a mezzo pubblicazione su SATER, verrà comunicato l'esito della verifica di congruità dell'offerta, e verrà predisposta dalla Commissione giudicatrice l'eventuale proposta di aggiudicazione del lotto 5.

Il Presidente dichiara chiusa la seduta pubblica virtuale alle ore 13:23:09.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

(Gabriele Savi)

IL COMMISSARIO

(Lisa Gallonelli)

IL COMMISSARIO

(Andrea Faccio)

LA SEGRETERIA VERBALIZZANTE

(Paola Zani)